

ENEMIGOS ÍNTIMOS

Adaptación de: De Becker, Gavin, 1997, *The Gift of Fear and other survival signals that protect us from violence*, USA, Dell Publishing, 10, 208-213. Elaborado por Profa. Ofelia Alvarez, 2002, CEM-UCV.

“Uds. nunca hicieron algo con él. Le hablaron y luego lo dejaron”
-Nicole Brown Simpson a la policía

No veo cómo alguien haya podido tener dudas después de oír al abogado acusador describir el caso tan elocuentemente. Todos conocemos la historia: La mujer asesinada había denunciado sufrir de violencia en manos del acusado desde hace ya tiempo, virtualmente desde el inicio de la relación. Algunas veces había llamado a la policía y una vez presentó cargos contra él pero la violencia continuaba. El día del asesinato no lo había invitado a una reunión social en su casa y, no más tarde de las 10 pm, había sido acuchillada hasta morir. El acusado le dijo a un amigo que había tenido un sueño en el cual la mataba pero luego sus abogados dijeron que, probablemente, había sido asesinada por traficantes de drogas.

Estos hechos se volvieron famosos durante el juicio a O.J. Simpson pero la historia que acabo de contar ocurrió cientos de millas de Brentwood, cuando a Nicole Brown Simpson todavía le quedaban seis meses de vida. La mujer asesinada en este caso fue Meredith Coppola. Si les contara de todas las demás mujeres asesinadas en los Estados Unidos este año por su esposo o novio, el libro que tienen en sus manos tendría cuatrocientas páginas –y las historias serían impresionantemente similares. Solo los nombres y algunos detalles cambiarían.

Trabajé con la acusación aspectos del juicio criminal contra Simpson y luego en el civil que la familia Goldman solicitó pero no discuto el caso acá como abogado. En un sentido, no es más que otro ejemplo sobre un crimen común. En otro, sin embargo, es más, mucho más. Para los niños estadounidenses que tenían menos de 10 años en 1997 este caso dominó las noticias en un 30% de sus vidas. Era todo lo que había en la TV diaria, todo lo que veían al nivel de sus ojos en los tabloides de los supermercados y todo lo que los adultos parecían estar discutiendo a la hora de cenar. Es, en definitiva, un mito estadounidense acerca de Papi que mata a Mami –y se sale con la suya. Cualquiera sea su opinión sobre el caso, este mito es parte de su legado. Muchos mitos fueron ampliamente promovidos por el equipo de abogados defensores de Simpson.

Ellos nos dijeron, “Solo porque un hombre le pega a su esposa no significa que la mató”, y eso es verdad. Pero, ¿qué es lo que llevó a O.J. Simpson, que le pegó a su esposa, a irrumpir en su casa, amenazarla (al menos una vez con una pistola), aterrorizarla y apuñalarla. Esa conducta lo puso muy cerca del centro del círculo de predictividad del asesinato de su esposa. La observación del equipo de abogados defensores es como decir, “Solo porque alguien compre masa no significa que va a hacer una pizza”, y es verdad, pero si la compra, la esparce

sobre una bandeja delgada, le agrega tomate, queso, y lo pone en el horno, luego, aunque el Dr. Alan Dershowitz te diga otra cosa, puede predecirse que se hizo una pizza.

¿Por qué yo llamo a los abogados de Simpson el Equipo Esquemático? Porque frecuentemente me recuerdan que los asesinos de esposas y sus abogados reducen o esquematizan para diseñar defensas para un crimen indefendible. Cada asesinato discutido en este capítulo, excepto aquellos en los que los perpetradores cometieron suicidio después de matar a sus esposas, fue seguido por la elaboración de una excusa legal creativa.

Lo que estuvo claro en el caso Simpson es que mientras Ron Goldman puede haber estado en el lugar equivocado en el momento equivocado, Nicole estuvo en el lugar errado por mucho tiempo. Como dijo el acusador Scott Gordon, ahora jefe del Consejo para la Violencia Doméstica de L.A., “Simpson venía matando a Nicole desde hace años –finalmente murió el 12 de junio”. Este concepto de crimen largo y lento es en lo que quiero centrarme a lo largo de la discusión sobre predecir y prevenir estas tragedias.

A pesar de la desinformación ofrecida al público estadounidense por abogados pagados al servicio de un solo hombre hay muchos y confiables indicadores predictivos asociados a la violencia y asesinato conyugales. No estarán todos presentes en todos los casos pero, si una situación tiene muchas de estas señales, hay razón para preocuparse:

- 1) La mujer tiene sentimientos intuitivos de que está corriendo un riesgo.
- 2) Al inicio de la relación el hombre acelera el compromiso poniendo en el tapete el vivir juntos y el matrimonio.
- 3) Él resuelve los conflictos con intimidación, peleas y violencia.
- 4) Es verbalmente abusivo.
- 5) Usa amenazas e intimidación como instrumentos de control o abuso. Esto incluye amenazas de hacer daño físico, difamar, avergonzar, restringir libertad, revelar secretos, retirarle el apoyo, abandonarla o cometer suicidio.
- 6) Rompe o lanza cosas cuando tiene rabia. Usa violencia simbólica (romper una foto del matrimonio, por ejemplo)
- 7) Ha maltratado en relaciones anteriores
- 8) Usa alcohol o drogas con efectos adversos (pérdida de memoria, hostilidad, crueldad)
- 9) Cita la ingestión de alcohol o drogas como una excusa o explicación para su conducta hostil o violenta (“Estaba tan borracho que me puse loco”)
- 10) Su historia incluye encuentros con la policía por conducta ofensiva (amenazas, asaltos)
- 11) Ha perpetrado más de un incidente de conducta violenta (incluyendo vandalismo, romper objetos, lanzar cosas)
- 12) Usa el dinero para controlar las actividades, gastos y conducta de su esposa/compañera.
- 13) Se pone celoso de cualquiera o de cualquier cosa que ocupe tiempo de la relación y lo aleje de él; la mantiene con “cuerda corta”.
- 14) Rechaza aceptar negativas.

- 15) Espera que la relación sea para siempre, quizá usando frases como “juntos para toda la vida”, “siempre”, “no importa cómo”.
- 16) Proyecta emociones extremas hacia otros (odio, amor, celos, compromiso) aun cuando no hay evidencia de que ello sea percibido por una persona razonable.
- 17) Minimiza los incidentes de abuso.
- 18) Pasa una desproporcionada cantidad de tiempo hablando cerca de su esposa/compañera y deriva mucho de su identidad de ser su esposo, amante, etc.
- 19) Trata de reclutar a los amigos y otras personas relacionadas con ella en campañas para mantener o recobrar su relación.
- 20) Ha vigilado o seguido a su esposa/compañera de manera inapropiada.
- 21) Cree que los demás están en su contra. Cree que los que están alrededor de su esposa/compañera no le tienen simpatía y la estimula entonces a abandonarlos.
- 22) Se resiste al cambio y es descrito como inflexible, incapaz de comprometerse.
- 23) Se identifica o compara a sí mismo con artista de cine en roles violentos, las noticias, ficción o historia. Caracteriza la violencia de los demás y la justifica.
- 24) Sufre de cambios repentinos de humor; va de la tristeza a la rabia o a la depresión.
- 25) Constantemente culpa a los demás de los problemas que él mismo ha creado; se niega a tomar responsabilidad por los resultados de sus acciones.
- 26) Se refiere a armas como instrumentos de poder, control o venganza.
- 27) Las armas son una parte sustancial de su persona; tiene una pistola o habla acerca de ello, hace chistes al respecto, lee sobre el tema o colecciona armas.
- 28) Usa el “privilegio masculino” como una justificación para su conducta (la trata como una sirvienta, toma todas las grandes decisiones, actúa como el “amo de la casa”)
- 29) Tuvo experiencias o fue testigo de violencia en su infancia.
- 30) Su esposa/compañera teme que la hiera o mate. Ella ha discutido esto con otros o ha hecho planes para que se ocupan de ella en caso de que muera (p.e., designando a alguien para el cuidado de los niños si ella no está)

Con esta lista y todo lo que saben sobre intuición y predicción ahora pueden ayudar a prevenir el más predecible de los asesinatos en el país. Literalmente. Refieran a la mujer a un refugio de mujeres maltratadas sólo por el hecho de haberse atrevido a hablar con alguien que sabe acerca de lo que ella está enfrentando en su huida y dentro de ella misma. Refieran al hombre a un refugio también; seguro que podrá sugerir programas para él. Cuando hay violencia repórtela a la policía.

Esta lista nos recuerda que antes de nuestro próximo desayuno otras doce mujeres serán asesinadas –madres, hermanas, hijas. En casi todos los casos la violencia precede a la violencia final era un secreto guardado por varias mujeres. Esta lista puede decirle a las mujeres que están en esa situación que deben hacer algo para salir de ella. Puede decirle a los oficiales de policía que no hacen el arresto que deben hacerlo, a los doctores que no notifican que es necesario que lo hagan. Puede decirle los fiscales que deben presentar cargos. Puede decirle a los vecinos que ignoran la violencia que no deben seguirlo haciendo.

También puede hablar a los hombres que den reconocerse en ella. Después de que terminó el argumento final de Christopher Darden en el juicio a Simpson, el co-acusador Scott Gordon y yo nos reunimos con él en la oficina. Leímos faxes de todo el país enviado por víctimas de violencia doméstica aunque también nos emocionamos con los mensajes de hombres abusivos. Uno de ellos decía: “Quizá han salvado la vida de mi esposa porque al escucharlo describiendo el abuso inflingido por Simpson me reconocí a mí mismo”. A diferencia de otros asesinos, el homicidio de esposas es un crimen que se lleva a cabo con conciencia.